

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, профессора кафедры социальной педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Пушкиревой Татьяны Владимировны на диссертацию Дахиной Елены Рашитовны «Педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Актуальность представленной диссертации определяется тем, что она посвящена анализу важной научной проблемы – формированию готовности выпускников вузов к трудоустройству. В современных условиях в педагогической практике эта проблема стоит особенно остро в связи с тем, что возрастает роль профессионально-личностных качеств, обеспечивающих конкурентоспособность специалистов, построение успешной профессиональной карьеры. Такие задачи, как: воспитание конкурентоспособной личности специалиста, подготовка его к соблюдению принципов и норм поведения в профессиональной деятельности, не всегда решаются достаточно успешно, что усугубляет проблему трудоустройства выпускников после окончания вуза.

Изучение и анализ процесса формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству необходимы для продуманного, научно обоснованного профессионального образования. В настоящее время в Стратегии развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций до 2020 года (одобрено Коллегией Минобрнауки России, протокол от 18 июля 2013 г. № ПК-5вн) критерий «трудоустройство студентов» рассматривается как один из показателей эффективности вузов и филиалов в России.

Все это говорит о необходимости теоретического обоснования путей решения проблемы формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, в частности. Совершенно очевидно, что одним из эффективных путей решения данной проблемы является разработка педагогических условий и комплексной модели формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству на основе компетентностного подхода на этапе профессионального образования.

Диссертация Дахиной Е.Р. как раз решает часть этой важной проблемы, обосновывая основные теоретические положения и разрабатывая комплексную модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству.

Научный аппарат исследования отличается четко определенной

структурой и свидетельствует о теоретической глубине и практической значимости данной работы.

Е.Р. Дахина проводит всесторонний анализ психолого-педагогической литературы по проблеме, определяет методологическую и теоретическую основы исследования, что указывает на достаточную научную эрудицию автора.

Оправданы структура и логика построения диссертации. Она состоит из введения, раскрывающего актуальность данного исследования и методологический аппарат, двух глав, включающих результаты теоретического исследования и анализ опытно-экспериментальной работы, заключения, списка литературы (209 наименования) и приложений. В диссертации содержатся таблицы, рисунки, наглядно отражающие результаты эмпирического исследования. Проанализированный автором большой объем научной литературы позволил продемонстрировать глубокое владение теоретическими знаниями по исследуемой проблеме.

Несомненной заслугой автора является тщательный анализ понятийного поля исследования. В работе уточнена сущность понятия «формирование готовности выпускников вузов к профессиональной деятельности», которая позволяет сделать процесс обучения и воспитания студентов целенаправленным.

Автор также дает определение понятию «формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству», которое определяется как процесс целенаправленного взаимодействия преподавателей и студентов – потенциальных субъектов трудоустройства, который обеспечивает расширение познавательного, социального и рефлексивного опыта студентов, способствующего трудоустройству в соответствии с полученной специальностью. Дахина Е.Р. обосновывает структуру этого вида готовности, в которой выделяет следующие компоненты: профессиональная мотивированность к трудовой деятельности, профессиональные установки, профессиональная определенность, профессиональные знания, умения и навыки.

В своем исследовании автор содержательно характеризует факторы, влияющие на формирование готовности к трудоустройству. К ним относятся внешние факторы (система профессионального образования, региональные особенности, информационное обеспечение по проблемам трудоустройства) и внутренние (ценностные ориентации выпускников; мотивы выбора будущей профессиональной деятельности; особенности личностных качеств: склонности, интересы, психофизиологические качества).

Ценность осуществленного Е.Р. Дахиной исследования состоит в том, что в нем выявлены и обоснованы педагогические условия, обеспечивающие результативность формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству: создание профессионально-ориентированных трудовых студенческих отрядов (педагогических, экологических, строительных и т.д.);

сочетание видов деятельности студентов (учебной, внеучебной, исследовательской); реализация межведомственного взаимодействия (установление долговременных связей между вузом, ведущими предприятиями и фирмами различных форм собственности, заинтересованных в решении вопросов трудоустройства выпускников, через реализацию взаимодействия Центра мониторинга в образовании Астраханской области и вузов); разработка и реализация спецкурса «Путь к трудоустройству»; формирование ценностных ориентаций студентов вузов на профессиональную деятельность.

Автор успешно использует метод моделирования и разрабатывает модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству, включающую цель (формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству, обуславливающее успешное решение проблемы устройства на работу в соответствии с профессиональной подготовкой и образованием); методологические подходы (системный, компетентностный, личностно-ориентированный); принципы (практико-ориентированности, конвертируемости, адекватности и функционального развития); этапы (диагностический, процессуальный, аналитический); формы (индивидуальные, групповые и коллективные); методы (диагностические, учебно-исследовательские, прогностические) формирования готовности студентов к трудоустройству.

Заслугой Дахиной Е.Р. также является разработка критериев (мотивационно-ценностный, операционно-деятельностный и рефлексивно-оценочный) и показателей готовности выпускников вузов к трудоустройству, на основе которых определяются уровни данной готовности – низкий, средний, высокий.

Особо следует отметить тщательно проведенную опытно-экспериментальную работу, в которой приняли участие 250 студентов, 150 выпускников, 26 преподавателей университета и которая проводилась в течение двух лет. В результате проведенного экспериментального исследования автором были получены достоверные данные, подтвердившие гипотезу исследования.

Исследование отличает высокий уровень анализа и обобщения материала. Речь идет как о выводах, которые представлены по каждой главе, так и о представлении материала в схемах, таблицах, графиках которые в синтезированном виде особенно ёмко отражают творчески переработанный материал. С их помощью Дахина Е.Р. наглядно демонстрирует промежуточные и окончательные результаты исследования, что значительно облегчает восприятие и понимание сути работы.

Следует также отметить активность автора в части публикаций результатов исследования и выступлений с докладами перед профессиональным сообществом (11 научных статей, 1 монография по теме диссертации).

Таким образом, **научная новизна** диссертационного исследования Е.Р.Дахиной заключается в следующем: уточнены сущность и содержание понятия «формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству»; определены факторы, влияющие на формирование готовности выпускников к трудоустройству; разработана модель данного процесса, обоснованы педагогические условия, при которых формирование готовности выпускников вузов к трудоустройству происходит эффективно.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что расширено представление о готовности выпускников вузов к трудоустройству; обоснованы и содержательно охарактеризованы структурные компоненты готовности к трудоустройству; разработанная комплексная модель формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству является теоретической основой организации данного процесса в вузе; выявленные педагогические условия способствуют успешному формированию готовности выпускников вузов к трудоустройству.

Особо отметим несомненную **практическую значимость** исследования. Модель и программа «Путь к трудоустройству» могут быть использованы в обеспечении процесса формирования готовности выпускников к трудоустройству в любом вузе. Комплекс диагностических методик может быть применен в процессе профессионального обучения студентов разных направлений.

Наряду с достоинствами выполненной работы, отметим ряд вопросов и замечаний:

1. Какое содержание по отношению к процессу формирования готовности к трудоустройству автор вкладывает в принцип конвертируемости?

2. В исследовании описаны факторы, содействующие трудоустройству выпускников. Есть ли факторы, препятствующие данному процессу? Мы считаем, что снижение их отрицательного влияния повысит значимость вашей работы.

3. Одним из условий Дахина Е.Р. считает «обеспечение межведомственного взаимодействия вузов с ведущими предприятиями и организациями различных форм собственности, заинтересованных в решении вопросов трудоустройства выпускников». Как данное условие реализовывалось в ходе опытно-экспериментальной работы?

4. Практическая значимость работы могла бы быть выше, если бы в приложениях были представлены разработанные кейсы, сценарии деловых и ролевых игр.

Данные замечания и вопросы не снижают положительной оценки и значимости выполненного исследования.

В целом можно заключить, что диссертация Е.Р. Дахиной является самостоятельным и завершенным исследованием, выполненным на высоком

научном уровне, имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Цель, поставленная в работе достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтверждена, выводы научно обоснованы, могут быть полезны для дальнейших научно-педагогических исследований, направленных на изучение и теоретическое осмысление условий профессиональной подготовки специалистов.

Автореферат соответствует содержанию диссертации и её основным положениям. Опубликованные работы отражают основное содержание исследования.

Таким образом, исследование Дахиной Елены Рашитовны «Педагогические условия формирования готовности выпускников вузов к трудоустройству» отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, соответствует п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 02.08.2016 г.); соответствует паспорту специальности 13.00.01 (педагогические науки), п.5, а ее автор, Дахина Елена Рашитовна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Официальный оппонент:

доктор педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Московский педагогический
государственный университет»,
профессор кафедры социальной
педагогике и психологии

Т. В. Пушкарёва — Пушкарёва Татьяна Владимировна

11.05.2017г.

ФИО: Пушкарёва Татьяна Владимировна

Почтовый адрес: 119991, Москва, Малый Сухаревский пер., д.6

Тел.раб.: 8(495) 607-41-52

e-mail: pushkareva-tv@mail.ru

Сайт МПГУ: <http://xn--c1arjr.xn--p1ai/staff/pushkareva-tatyana-vladimirovna/>

